

**Recenzja artykułu zgłoszonego do druku w wydawnictwie
*Archiwum Fotogrametrii, Kartografii i Teledetekcji (AFKiT)***

Tytuł naukowy, imię i nazwisko recenzenta:

Tytuł artykułu:

Autor artykułu:

Instrukcja dla recenzenta:

1. Recenzja artykułu jest anonimowa.
2. Wydawnictwo publikuje tylko artykuły oryginalne (nie publikowane wcześniej), o zakresie treści zgodnym z profilem wydawnictwa.
3. Za publikację naukową uznany jest zarówno opis badań własnych jak i opracowanie monograficzne.
4. W formularzu, dla każdego elementu recenzji, proszę podać ocenę w skali 0 ÷ 5 punktów.
5. Zauważone błędy ortograficzne/stylistyczne/interpunkcyjne proszę poprawić kolorem czerwonym bezpośrednio w artykule.
6. Sugerowane poprawki/zmiany proszę zaznaczyć poprzez wstawienie komentarza lub bezpośrednio w tekście (kolorem czerwonym), ewentualnie sformułować je w uwagach (punkt 2. recenzji).
7. W celu zapewnienia wysokiego poziomu naukowego wydawnictwa *Archiwum Fotogrametrii, Kartografii i Teledetekcji* należy kwalifikować do druku prace, które uzyskają recenzję z oceną powyżej 20 punktów.
8. Recenzję wraz z artykułem zawierającym ewentualne sugestie korekt/zmian proszę przesłać na adres Redakcji AFKiT
9. Redaktor zeszytu prześle artykuł do autora z prośbą o niezwłoczne dokonanie korekt/zmian zgodnych z recenzją.

1. Formularz recenzji

Ocena wartości naukowej artykułu	Punkty (max 20)
Znaczenie tematu dla dziedzin fotogrametrii, kartografii, teledetekcji i GIS	
Oryginalność/innowacyjność prezentowanego problemu/rozwiązania	
Dla artykułów prezentujących badania własne	
Dobór zastosowanych metod/narzędzi badawczych	
Wartość naukowa/znaczenie przedstawionych wyników	
Dla artykułów stanowiących opracowanie monograficzne	
Dobór opracowań źródłowych (kompletność, aktualność, poziom i ważność dla prezentowanego tematu)	
Jakość prezentacji tematu (komunikatywność, umiejętność syntezy, własne komentarze i uogólnienia, własna ocena i odniesienie do innych problemów czy stanu obecnego)	
Ocena tekstu naukowego pod względem językowym i edytorskim	Punkty (max 10)
Poziom językowy i stylistyczny artykułu	
Jakość edytorska tekstu	
Razem (max 30 punktów)	

2. Uzasadnienie, uwagi, komentarz:

.

3. Proszę wskazać błędy lub nieścisłości terminologiczne:

4. Ostateczna ocena i kwalifikacja artykułu do publikacji w *Archiwum Fotogrametrii, Kartografii i Teledetekcji*:

Recenzowany artykuł oceniam napunkty (w skali 0 ÷ 30) i proponuję:

- Przyjąć w wersji nadesłanej do recenzji (tak/nie ?)
(w tej konkluzji mieści się również przypadek, kiedy Recenzent sam wprowadza zauważone, oczywiste, drobne poprawki, nie wymagające konsultacji z Autorem)

- Przyjąć po uwzględnieniu poprawek/zmian (tak ?)
(Recenzent ma uwagi wymagające poprawy przez Autora, możliwe do wprowadzenia w krótkim czasie. Opisuje charakter tych uwag i skierowuje tekst do poprawy).

Recenzent wyraźnie określa:

- życzę sobie ponownie otrzymać poprawiony tekst (tak ?)
- nie widzę potrzeby wglądu w poprawiony tekst (tak ?)
- Nie przyjmować (tak ?)
(Recenzent ma uwagi dyskwalifikujące artykuł, lub takie, których wprowadzenie oznaczałoby zasadnicze przeredagowanie tekstu i jako takie musiałyby trwać dłużej niż kilka dni. W tej konkluzji również mieszczą się artykuły niezgodne z profilem wydawnictwa).

do publikacji w wydawnictwie *Archiwum Fotogrametrii, Kartografii i Teledetekcji*.

Data:

Podpis Recenzenta: