

**GEODEZYJNO-PRAWNE PROBLEMY ZWIĄZANE
Z PRZYGOTOWANIEM DOKUMENTACJI DLA CELÓW INWESTYCJI
DROGOWYCH NA TERENIE KRAKOWA**

**GEODETTIC AND LEGAL PROBLEMS CONNECTED WITH THE
PREPARATION OF THE DOCUMENTATION FOR ROAD PROJECTS
IN KRAKOW**

Anna Trembecka, Anita Kwartnik-Pruc

Katedra Geodezji Inżynierskiej i Budownictwa, Akademia Górniczo-Hutnicza
im. Stanisława Staszica w Krakowie

SŁOWA KLUCZOWE: drogi publiczne, przygotowanie inwestycji w zakresie dróg krajowych

STRESZCZENIE: Konieczność przyspieszenia rozwoju infrastruktury drogowej w Polsce, a jednocześnie możliwość efektywnego wykorzystania na ten cel środków z budżetu Unii Europejskiej spowodowały zmiany legislacyjne w zakresie przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. W artykule przedstawiono problemy geodezyjno-prawne powstające w toku realizacji przepisów znowelizowanej ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w zakresie nabywania z mocy prawa przez Skarb Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego nieruchomości położonych w liniach rozgraniczających inwestycji drogowej. Do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej należy dołączyć dokumentację geodezyjną sporządzaną w celu zatwierdzenia podziałów geodezyjnych nieruchomości, ustalenia stanu prawnego nieruchomości przeznaczonych pod inwestycje drogowe oraz ujawnienia w księdze wieczystej nabycia prawa własności przez podmioty publicznoprawne. Autorki przedstawiają wybrane problemy geodezyjno-prawne powstające w toku przygotowywania w/w dokumentacji oraz znaczenie prawidłowego wykonania tej dokumentacji dla potrzeb ustalania odszkodowania dla właścicieli nieruchomości.

1. WSTĘP

Budowa sieci dróg publicznych stanowi konieczny element przyspieszenia rozwoju naszego kraju. W tym celu ustawodawcy zdecydowali się na wprowadzenie szczególnych regulacji dotyczących inwestycji w zakresie planowania i budowy dróg. Początkiem tych regulacji była ustawa o autostradach płatnych (Dz. U. Nr 127, poz. 627), która weszła w życie 2 stycznia 1995 r. Jednak po kilku latach jej obowiązywania okazało się, iż potrzebne są bardziej zdecydowane rozwiązania legislacyjne, aby zrealizować planowane zamierzenia inwestycyjne.

W związku z powyższym, dnia 10 kwietnia 2003 r. została uchwalona ustawa o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg

krajowych, która początkowo obejmowała swym zakresem działania jedynie drogi krajowe i miała mieć charakter tymczasowy. Unormowania z niej wynikające ułatwiły realizację m.in. autostrad A – 4 i A – 2 oraz obwodnic wielu miast, jednak podstawowy problemem pozostał - kwestia nabywania nieruchomości.

W celu zintensyfikowania budowy dróg i to nie tylko dróg krajowych, lecz wszystkich dróg publicznych, po trzech latach zdecydowano się na jeszcze bardziej radykalne rozwiązania. W dniu 18 października 2006 r. uchwalono ustawę nowelizującą ustawę o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych, która wprowadziła zasadnicze zmiany w zakresie przygotowywania i realizacji, w tym trybu nabywania nieruchomości na cele budowy, wszystkich dróg publicznych. Pozwoliło to jednostkom samorządu terytorialnego, realizującym inwestycje drogowe z udziałem środków unijnych, na zdecydowane przyspieszenie tych zadań. Proces inwestycyjny był realizowany w dwóch etapach. Pierwszy etap, który można określić mianem lokalizacyjnego, kończył się wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji drogi, która zastępowała występujące w tradycyjnym procesie inwestycyjnym akty w zakresie planowania i zagospodarowania przestrzennego (np. plany zagospodarowania przestrzennego, decyzje o warunkach zabudowy, decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego). Drugi etap zmierzał do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę.

W dniu 25 lipca 2008 r. uchwalono kolejną nowelizację ustawy z 2003 r. mającą na celu dalsze uproszczenie powyższej procedury poprzez stworzenie zintegrowanego, jednoetapowego postępowania ustalającego wszystkie warunki realizacji inwestycji drogowej w jednej decyzji administracyjnej. Zmiany te weszły w życie z dniem 10 września 2008 r. W miejsce dotychczasowych dwóch decyzji – o ustaleniu lokalizacji drogi oraz o pozwoleniu na budowę wprowadzono jedną decyzję – o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Takie rozwiązanie ma zapewnić uproszczenie i przyspieszenie prac związanych z realizacją inwestycji drogowych.

2. NABYWANIE GRUNTÓW POD BUDOWĘ DRÓG PUBLICZNYCH NA MOCY DECYZJI O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ

Znowelizowana w 2006 roku ustawa o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych zawierała już radykalne rozwiązania dotyczące przeniesienia z mocy prawa własności gruntu pod planowanym pasem drogowym na rzecz podmiotu publicznoprawnego w oparciu o decyzję o ustaleniu lokalizacji drogi (ULD). Rozwiązania te obowiązują nadal, z tym, że aktualnie, podstawą nabycia gruntów położonych w liniach rozgraniczających teren inwestycji drogowej z mocy prawa przez Skarb Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego jest decyzja zezwalająca na realizację inwestycji drogowej (ZRID).

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności:

- wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii,
- określenie linii rozgraniczających teren,
- warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa,

- wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich,
- zatwierdzenie podziału nieruchomości,
- oznaczenie nieruchomości lub ich części, według katastru nieruchomości, które stają się własnością Skarbu Państwa lub właściwej jednostki samorządu terytorialnego,
- zatwierdzenie projektu budowlanego.

W razie potrzeby decyzja może zawierać inne ustalenia dotyczące między innymi:

- obowiązku dokonania przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu,
- obowiązku przebudowy dróg innych kategorii,
- określenia ograniczeń w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji wymienionych powyżej obowiązków.

Skutki prawne decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do praw rzeczowych, obligacyjnych oraz trwałego zarządu przedstawia tabela 1. Decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wydają odpowiednio wojewoda w odniesieniu do dróg krajowych i wojewódzkich albo starosta w odniesieniu do dróg powiatowych i gminnych.

Tabela 1. Skutki prawne decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Prawa do nieruchomości objętych liniami rozgraniczającymi inwestycji drogowych	Skutki prawne decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej
Własność	Nabycie własności z mocy prawa przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego z dniem ostateczności decyzji ZRID
Użytkowanie wieczyste	Wygaśnięcie użytkowania wieczystego z dniem ostateczności decyzji ZRID
Ograniczone prawa rzeczowe na nieruchomościach Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego	Wygaśnięcie ograniczonych praw rzeczowych z dniem ostateczności decyzji ZRID
Trwały zarząd (nie dotyczy ustanowionego na rzecz zarządcy drogi)	Decyzja ZRID stanowi podstawę do wydania decyzji o wygaśnięciu
Najem, dzierżawa, użyczenie obciążające nieruchomości Skarbu Państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego	Decyzja ZRID stanowi podstawę wypowiedzenia umów przez zarządcę drogi ze skutkiem natychmiastowym
Najem, dzierżawa, użyczenie obciążające nieruchomości nabyte	Wygasają z upływem 3 m-cy od dnia ostateczności decyzji ZRID (art. 123 ustawy o gospodarce nieruchomościami)

3. PROBLEMY ZWIĄZANE Z PRZYGOTOWANIEM DOKUMENTACJI GEODEZYJNO-PRAWNEJ POD INWESTYCJE DROGOWE NA WYBRANYCH PRZYKŁADACH Z TERENU MIASTA KRAKOWA

Wprowadzenie uregulowań w zakresie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, miało uprościć i przyspieszyć prace związane z realizacją inwestycji drogowych.

Jednak dopiero na etapie praktycznej realizacji przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych okazało się, jak ważne jest prawidłowe przygotowanie dokumentacji geodezyjno prawnej, dołączanej do wniosku o wydanie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej. W oparciu o wyżej wymienioną dokumentację następuje zatwierdzenie w decyzji ZRID projektów podziałów nieruchomości według linii rozgraniczających teren inwestycji drogowej oraz ujawnianie w księgach wieczystych i ewidencji gruntów, nabycia z mocy prawa przez podmioty publicznoprawne, nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję. Dokumentacja ta jest pomocna również przy ustalaniu odszkodowania dla byłych właścicieli nieruchomości, użytkowników wieczystych, jak również osób, którym przysługiwały ograniczone prawa rzeczowe.

3.1. Ustalenie stanu prawnego nieruchomości przeznaczonych pod drogi

Problemy wynikające w toku przygotowywania dokumentacji geodezyjnej dla celów wydania decyzji ZRID są między innymi konsekwencją nieuregulowanych stanów prawnych nieruchomości objętych liniami rozgraniczającymi inwestycji. Sytuacja ta powoduje konieczność wykonywania przez geodetów szeregu czynności, między innymi:

- badania ksiąg wieczystych oraz akt ksiąg wieczystych,
- badania operatu ewidencji gruntów, operatów byłego katastru austriackiego,
- poszukiwania decyzji wywłaszczeniowych,
- badania dokumentów w archiwach,
- sporządzania wykazów zmian gruntowych,
- sporządzania wykazów synchronizacyjnych (wraz z ewentualnymi podziałami parcel katastralnych).

Prawidłowe ustalenie stanu prawnego nieruchomości oraz wskazanie podmiotów, które utraciły prawo własności, prawo użytkowania wieczystego oraz ograniczone prawa rzeczowe jest istotne w aspekcie ujawnienia w księgach wieczystych nabytych praw przez podmioty publicznoprawne oraz ustalania odszkodowania.

3.2. Rozdzielenie odrębnych nieruchomości połączonych w działce ewidencyjnej

Ewidencja gruntów, zakładana w latach 70-tych na terenie Miasta Krakowa, dopuszczała tworzenie działek ewidencyjnych zawierających połączone ciała hipoteczne, czyli obejmujących parcele katastralne stanowiące przedmiot własności różnych podmiotów (ujawnionych w odrębnych księgach wieczystych). Przykładem takiej sytuacji są działki/działka objęta planowaną inwestycją drogową – budową ulicy Pułk. Kuklińskiego w Krakowie.

Taki stan faktyczny pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi uregulowaniami z zakresu ewidencji gruntów i wymaga regulacji przed przystąpieniem do opracowywania projektu podziału nieruchomości objętych inwestycją drogową. Jak wynika, bowiem z § 9 Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. Nr 38, poz. 454 z późn. zm.) „działkę ewidencyjną stanowi ciągły obszar gruntu, położony w granicach jednego obrębu, jednorodny pod względem prawnym, wydzielony z otoczenia za pomocą linii granicznych”. Powstaje stąd konieczność opracowania dokumentacji stanowiącej podstawę

wydania decyzji o wprowadzeniu zmian w ewidencji gruntów i budynków, co w konsekwencji doprowadzi do zgodności danych z ewidencji gruntów ze stanem prawnym nieruchomości. Podstawę prawną decyzji stanowią przepisy ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, a w szczególności § 45 ust. 1 tego rozporządzenia, mówiący, iż aktualizacja operatu ewidencyjnego następuje poprzez wprowadzanie udokumentowanych zmian do bazy danych ewidencyjnych. Dopiero doprowadzenie do zgodności danych w ewidencji gruntów i księgach wieczystych umożliwi sporządzenie projektu podziału mającego na celu wydzielenie terenu pod inwestycję w ramach decyzji ZRID.

3.3. Projekty podziału nieruchomości pod drogi

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zatwierdza podział nieruchomości, zatem w toku postępowania nie wydaje się odrębnej decyzji (w oparciu o przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami) zatwierdzającej projekt podziału nieruchomości.

Podziału nieruchomości dla celów budowy dróg publicznych dokonuje się niezależnie od ustaleń planu miejscowego, co powoduje brak obowiązku sporządzania wstępnego projektu podziału jak również uzyskania postanowienia odpowiedniego organu o zgodności projektu podziału z ustaleniami planu miejscowego. Projekt podziału należy jednak sporządzić zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. ustawą z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm) oraz Rozporządzeniem Rady Ministrów z 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (Dz. U. Nr 268, poz. 2663) i jest on przed wydaniem decyzji ZRID włączany do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

3.4. Problem regulacji wynikających z art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną

W trakcie opracowywania dokumentacji pod przebudowę ulicy Pułk. Kuklińskiego w Krakowie, polegającą na poszerzeniu pasa drogowego istniejącej na dzień 1 stycznia 1999 r. drogi publicznej – okazało się, iż ta inwestycja częściowo obejmuje nieruchomości podlegające działaniu art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. Zgodnie z brzmieniem tego artykułu „nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998 r. we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, niestanowiące ich własności, a zajęte pod drogi publiczne, z dniem 1 stycznia 1999 r. stają się z mocy prawa własnością Skarbu Państwa lub właściwych jednostek samorządu terytorialnego za odszkodowaniem”. Potwierdzenie zmian własności gruntu następuje w drodze deklaratoryjnej decyzji wojewody. Jednak do chwili obecnej nie zostały wydane wszystkie decyzje potwierdzające nabycie gruntów z mocy prawa przez podmioty publicznoprawne, co uniemożliwia ujawnienie prawa własności na ich rzecz. Decyzja wojewody w sprawie przejęcia nieruchomości, pomimo swojego deklaratoryjnego charakteru, zawiera w sobie, bowiem

szczególne rodzaje element konstytutywny, polegający na możliwości wylegitymowania się dopiero tą decyzją przez podmiot publicznoprawny w celu udowodnienia przysługującego prawa własności do nieruchomości i jednocześnie stwierdzenia utraty w tym zakresie prawa własności przez dotychczasowego właściciela.

W takich przypadkach, w trakcie opracowywania dokumentacji geodezyjnej powstaje problem, jakie skutki prawne będzie miało wydanie decyzji ZRID dla takiej nieruchomości, przy braku decyzji wojewody stwierdzającej przejście prawa własności na Gminę Kraków. Ma to znaczenie nie tylko w kontekście wskazania podstawy nabycia nieruchomości w księdze wieczystej, lecz przede wszystkim ma wpływ na kwestie odszkodowawcze. Jeśli bowiem podstawą nabycia nieruchomości jest decyzja ZRID, odszkodowanie podlega ustaleniu według zasad określonych w ustawie o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych, czyli z urzędu, niezależnie od wniosku strony. Jeśli natomiast nabycie działek zajętych pod drogi nastąpiło z mocy prawa z dniem 1 stycznia 1999 r. to znajdują tu zastosowanie przepisy ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. A zgodnie z art. 73 ust. 4 tej ustawy, odszkodowanie ustala się wyłącznie na wniosek właściciela nieruchomości i to złożony w okresie od dnia 1 stycznia 2001 r. do dnia 31 grudnia 2005 r. Po upływie tego okresu roszczenie wygasło. Z powyższego względu określenie, czy w odniesieniu do konkretnej działki (lub jej części) ma zastosowanie art. 73 jest niezwykle istotne, gdyż okoliczność ta może przesądzać o przyznaniu odszkodowania właścicielom nieruchomości, bądź o odmowie ustalenia odszkodowania (jeśli wniosek nie był złożony w terminie ustawowym).

Podobne zagadnienie wystąpiło w toku przygotowywania dokumentacji geodezyjno-prawnej w związku z rozbudową ulicy Banacha. Okazało się bowiem, iż teren tej inwestycji drogowej obejmuje działki ewidencyjne podlegające w części nabyciu z mocy prawa przez Gminę Kraków w trybie art. 73 ustawy Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, a w części w trybie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Postępowanie o stwierdzenie nabycia własności części nieruchomości przez Gminę Kraków w trybie art. 73 powyższej ustawy zostało wszczęte w 2005 roku. Projekt podziału został opracowany i przyjęty do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, jednak do chwili obecnej nie została wydana decyzja wojewody o przejściu prawa własności na rzecz Gminy Kraków, zatem projekt podziału nie został również zatwierdzony. Problem powstał przy wykonywaniu kolejnego projektu podziału tej samej działki w ramach dokumentacji do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Przedmiotem podziału nie mogły być działki powstałe w ramach projektu podziału z roku 2005 wobec braku jego zatwierdzenia, a w konsekwencji możliwości ujawnienia nowopowstałych działek w ewidencji gruntów i księgach wieczystych. Jednocześnie w świetle dążenia do przyspieszenia procesów inwestycyjnych dróg trudno bronić zasady, iż do czasu zatwierdzenia lub anulowania projektu podziału nie można dokonywać podziału tej samej działki w innej konfiguracji. Zatem w projekcie dla celów decyzji ZRID projekt podziału opracowano ponownie dla działki „pierwotnej”. W konsekwencji do ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej przekazano dwa odrębne projekty podziału tej samej działki.

Jednocześnie pozostaje kwestia oceny, w jakim trybie (art. 73 czy decyzja ZRID) poszczególne części działki podlegają nabyciu przez Gminę Kraków, gdyż oba procesy

zasadniczo się od siebie różnią. W ustawie o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych inaczej unormowano tryb doręczeń decyzji właścicielom nieruchomości niż wynika z ogólnych zasad obowiązujących np. w toku postępowań dotyczących art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną, co ma kluczowe znaczenie dla szybkości postępowania. Decyzję ZRID należy doręczyć tylko wnioskodawcy (zarządcy drogi) natomiast pozostałe strony są zawiadamiane o jej wydaniu w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim, starostwie lub urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi oraz w prasie lokalnej. Dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu zawiadomienie o jej wydaniu jest wysyłane na adres określony w ewidencji gruntów. Obowiązek wysyłania zawiadomienia nie dotyczy nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym oraz sytuacji, gdy właściciel lub użytkownik wieczysty nie żyją, a ich spadkobiercy nie wykazali prawa do spadku. A zatem organ nie ma obowiązku poszukiwania każdej ze stron postępowania z uwagi na szczególny charakter unormowań specustawy.

Odmienne natomiast kształtuje się kwestia ustalenia oraz udziału stron w toku postępowań prowadzonych w oparciu o art. 73 ustawy Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną. Decyzję należy doręczyć wszystkim właścicielom nieruchomości bądź ich spadkobiercom. Wynika z tego konieczność ustalenia kręgu właścicieli nieruchomości (nie tylko w oparciu o ewidencję gruntów, lecz także księgi wieczyste i inne źródła), ich adresów, sądowe ustalenie kuratorów dla nieobecnych. Bardzo często organ zobowiązany jest zawiesić postępowanie do czasu uzyskania postanowień spadkowych przez domniemanych spadkobierców. Okoliczności te wpływają na długotrwałość postępowań związanych z art. 73, a jak dowodzi praktyka w przypadku nieuregulowanych stanów prawnych, postępowania te toczą się nawet parę lat. Z wyżej przytoczonych względów oczekiwanie na uregulowania wynikające z art. 73 mogłyby wydłużyć procedurę przygotowywania dokumentacji dla celów ZRID, a przecież intencją specustawy było przyspieszenie procesów inwestycyjnych w zakresie budowy dróg.

Przedstawione problemy dotyczące relacji między decyzją ZRID a uregulowaniami wynikającymi z art. 73 nie pozostają również bez wpływu na postępowania odszkodowawcze. Z brzmienia ustawy o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych, wynika obowiązek ustalenia przez właściwy organ w ciągu 1 miesiąca odszkodowania z tytułu utraty prawa własności, użytkowania wieczystego lub ograniczonych praw rzeczowych. W przypadku, gdy zachodzi prawdopodobieństwo, iż część gruntu stała się własnością podmiotu publicznoprawnego z dniem 1 stycznia 1999 r. postępowanie w sprawie odszkodowania powinno się zawiesić w odniesieniu do tej części nieruchomości do czasu wydania decyzji w trybie art. 73. Jest to jedynie propozycja rozwiązań, gdyż brak jest ustawowych regulacji w tej kwestii. Zawieszenie postępowań będzie z pewnością powodować niezadowolenie oraz skargi właścicieli nieruchomości.

Alternatywnym rozwiązaniem jest przyjęcie odmiennego poglądu zgodnie, z którym niezależnie od istnienia przesłanek z art. 73 podstawą nabycia całej nieruchomości przez podmiot publicznoprawny jest decyzja ZRID. Zgodnie, bowiem z treścią ustawy o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych (art. 11f ust.1, pkt 6) jednym z obligatoryjnych elementów decyzji ZRID jest oznaczenie nieruchomości lub jej części, według ewidencji gruntów, które stają się

własnością Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego. Wyrzeczenie w treści decyzji w tym zakresie stanowi jedno z rozstrzygnięć w sprawie (oprócz zatwierdzenia projektu budowlanego oraz zatwierdzenia podziału nieruchomości), jako że skutkuje odjęciem prawa własności nieruchomości wskazanych w treści decyzji, z dniem kiedy staje się ona ostateczna. Reasumując wydaje się, iż dopiero ukształtowanie się linii orzeczniczej w tym zakresie pozwoli na wybór odpowiedniego sposobu postępowania przez organy administracji publicznej właściwe w sprawach ustalania odszkodowania.

4. PODSUMOWANIE

Podstawowym celem ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych była intensyfikacja realizacji inwestycji drogowych w Polsce. Przedstawione powyżej zagadnienia wskazują na problemy wynikające w trakcie praktycznej realizacji jej przepisów. Na szczególną uwagę zasługują kwestie dotyczące relacji między decyzją ZRID, a uregulowaniami wynikającymi z art. 73 ustawy „Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną”, których istnienie nie zostało uwzględnione przez ustawodawcę, co w konsekwencji może powodować wydłużenie procedury oraz problemy w toku postępowań odszkodowawczych.

5. LITERATURA

Ustawa z dnia 13 października 1998 r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną (Dz. U. Nr 133, poz. 872)

Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowywania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych (Dz. U. Nr 80, poz. 721)

Ustawa z dnia 25 lipca 2008 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 154, poz. 958)

Praca została wykonana w ramach badań statutowych AGH nr 11.11.150.005

**GEODETIC AND LEGAL PROBLEMS CONNECTED WITH THE
PREPARATION OF THE DOCUMENTATION FOR ROAD PROJECTS
IN KRAKOW**

KEY WORDS: public roads, preparation of public road projects

SUMMARY: The necessity of speeding up the development of road infrastructure in Poland and at the same time the possibility of the effective use of the European Union funds forced legislation changes in respect of the preparation and implementation of public road projects. The article presents geodetic and legal problems arising during the implementation of the regulations of the amended law of 10th April 2003 on particular rules of the preparation and implementation of public road projects, as regards acquiring by the power of law, by the State Treasury or by the units of the territorial self-government real estates situated within the demarcation lines of road projects. The application for the permission for the implementation of a road project should be supplemented with the geodetic documentation made to confirm the geodetic divisions, to establish the legal state of the real estate and to record the fact of acquiring the property rights by public and legal bodies in the land register. The authors present selected geodetic and legal problems arising during the preparation of the said documentation and the significance of the proper preparation of such documentation for the needs of establishing compensations for the real estate owners.

Dr inż. Anna Trembecka
e-mail: Anna.Trembecka@um.krakow.pl
tel. +12 4116949

Dr inż. Anita Kwartnik-Pruc
e-mail: Anita.Kwartnik@agh.edu.pl
tel. +12 6174486